



# Ligue Nationale de Basket-Ball

**Direction Nationale du Conseil et  
du Contrôle de Gestion**

Présentation des résultats financiers cumulés  
des clubs engagés en championnats de Pro A et de Pro B

Saison 2007-2008





# Ligue Nationale de Basket-Ball

**Direction Nationale du Conseil et  
du Contrôle de Gestion**

Présentation des résultats financiers cumulés  
des clubs engagés en championnats de Pro A et de Pro B

Saison 2007-2008



# SOMMAIRE

## Faits marquants de la saison 2007-2008

<b>Résultats sportifs</b>	<b>1</b>
Pro A	1
Pro B	1
<b>Périmètre de la saison 2007-2008</b>	<b>1</b>
Pro A	1
Pro B	1
<b>Quelques repères chiffrés</b>	<b>2</b>
Situation générale de la Pro A	2
Situation générale de la Pro B	3
Commentaires de la DNCCG	4

## Comptes Annuels de la pro A au 30 juin 2008

<b>Compte de résultat cumulé de la Pro A au 30 juin 2008</b>	<b>7</b>
<b>Analyse du résultat et de la situation nette de la Pro A</b>	<b>8</b>
Résultat au 30 juin 2008	8
Situation nette au 30 juin 2008	8
<b>Analyse du résultat d'exploitation de la Pro A</b>	<b>9</b>
Composition des produits d'exploitation de la Pro A	9
Évolution des produits d'exploitation de la Pro A	10
<i>Évolution des recettes des matches et des autres recettes (buvette et boutique)</i>	11
<i>Évolution des subventions des collectivités</i>	12
<i>Évolution du sponsoring</i>	13
<i>Autres produits</i>	13

Composition des charges d'exploitation de la Pro A	13
Evolution des charges d'exploitation de la Pro A	14
<i>Évolution des charges de personnel</i>	15
<i>Evolution des frais de fonctionnement</i>	15
<b>Analyse des résultats financiers de la Pro A</b>	<b>16</b>
Résultat financier	16
Analyse des l'endettement de la Pro A	16

## **Comptes annuels de la PRO B au 30 juin 2008**

<b>Compte de résultats cumulé de la Pro B au 30 juin 2008</b>	<b>19</b>
<b>Analyse du résultat et de la situation nette de la Pro B</b>	<b>20</b>
Résultat au 30 juin 2008	20
Situation nette au 30 juin 2007	20
<b>Analyse du résultat d'exploitation de la Pro B</b>	<b>21</b>
Composition des produits d'exploitation de la Pro B	21
Evolution des produits d'exploitation de la Pro B	22
<i>Évolution des recettes des matchs et des autres recettes (buvette et boutique)</i>	23
<i>Évolution des subventions</i>	24
<i>Évolution des sponsors</i>	24
<i>Autres recettes d'exploitation</i>	24
Composition des charges d'exploitation de la Pro B	25
Évolution des charges de personnel	26
Evolution des charges d'exploitation de la Pro B	26
<i>Evolution des frais de fonctionnement des clubs</i>	27
Analyse des résultats financiers de la Pro B	27
<i>Résultat financier</i>	27
Analyse de l'endettement de la Pro B	27



Faits marquants de la saison 2007-2008

**Président de séance**  
M. le Professeur [Nom] a présidé la séance et a ouvert les travaux par une allocution d'ouverture dans laquelle il a souligné l'importance de la tenue de ces travaux et a souhaité que les membres de l'Académie se consacrent à l'étude des faits marquants de la saison 2007-2008.

**Président de séance**  
M. le Professeur [Nom] a présidé la séance et a ouvert les travaux par une allocution d'ouverture dans laquelle il a souligné l'importance de la tenue de ces travaux et a souhaité que les membres de l'Académie se consacrent à l'étude des faits marquants de la saison 2007-2008.

**Président de séance**  
M. le Professeur [Nom] a présidé la séance et a ouvert les travaux par une allocution d'ouverture dans laquelle il a souligné l'importance de la tenue de ces travaux et a souhaité que les membres de l'Académie se consacrent à l'étude des faits marquants de la saison 2007-2008.



## Quelques repères chiffrés

### Situation générale de la Pro A

La situation nette cumulée de la Pro A s'est améliorée de **0,3 M€** par rapport à la saison précédente, ce qui traduit imparfaitement la situation financière des clubs de Pro A.

Cette amélioration provient en effet pour l'essentiel de l'augmentation de capital du club de Paris-Levallois, qui compense les résultats cumulés déficitaires sur la Pro A.

En termes d'exploitation, la saison 2007-2008 a été marquée par une amélioration des résultats financiers – qui restent déficitaires – et de l'équilibre financier ; la revue générale des trois principaux indicateurs financiers suivants permet en effet de l'attester :

- Le résultat net moyen est en progression de 0,15 M€.
- Le résultat d'exploitation en progression de 0,8 M€.
- L'endettement financier a diminué de près de 4,9 M€, mais les dettes d'exploitation progressent de 0,2 M€.

Le résultat net cumulé au 30 juin 2008 des clubs de Pro A, fait apparaître **une perte de 0,27 M€**.

Pour la saison écoulée, deux clubs affichent des pertes supérieures à 0,2 M€ et seuls les clubs de Lyon-Villeurbanne, Roanne et Paris-Levallois ont des gains supérieurs à 0,1 M€.

Le résultat d'exploitation cumulé a progressé au cours de la saison 2007-2008 et affiche une situation positive à **1,0 M€**, à comparer avec un gain de 0,2 M€ enregistré à l'issue de la précédente saison.

Dans le cadre de l'exploitation, les recettes de sponsoring constituent la première ressource des clubs de Pro A (**30,6 M€**), représentant à elles seules **47 %** des produits cumulés d'exploitation, contre 46 % au 30 juin 2007.

Les subventions des collectivités constituent le deuxième poste de recettes d'exploitation. Ces recettes atteignent **18,9 M€** en cumulé au 30 juin 2008, ce qui correspond à **29 %** du total des produits d'exploitation.

Les charges (rémunérations et charges sociales) du personnel représentent toujours le principal poste des dépenses d'exploitation des clubs de Pro A.

Le total de ce poste s'élève à **34,4 M€ en cumul**, soit une diminution de **2,5 %** par rapport à la saison précédente. La totalité des charges du personnel représente à elles seules **53 %** des charges d'exploitation des clubs de Pro A sur la saison 2007-2008.

La masse salariale moyenne (hors charges) de la Pro A est de **1,6 M€** pour 2007-2008, contre **1,4 M€** pour la saison précédente, soit une progression de **9 %**. Cette moyenne recouvre cependant des situations très variées :

- Un club a une masse salariale supérieure à 2 M€.
- 10 clubs se situent entre 1,5 et 2 M€.
- 3 clubs se situent entre 1 et 1,5 M€.
- Deux clubs ont des masses salariales inférieures à 1 M€.

L'analyse du niveau d'endettement cumulé des clubs de Pro A sur la saison 2007-2008 permet de noter une forte diminution de la dette cumulée qui s'élève désormais à **11,4 M€**, contre 16,2 M€ pour le précédent exercice.

La part des dettes échues non payées au 30 juin 2008, s'élève à **1,9 M€** soit **17 %** du montant total des dettes.

### Situation générale de la Pro B

La situation nette cumulée de la Pro B s'établit à 0,8 M€, en forte progression par rapport à la saison 2006-2007. La division affiche un résultat net bénéficiaire. Limoges et Saint-Etienne ont effectué un apport en capital.

Le résultat d'exploitation cumulé a progressé au cours de la saison 2007-2008 et affiche un gain de **0,7 M€**, à comparer avec une perte de 0,2 M€ enregistrée à l'issue de la précédente saison.

D'une façon générale, les produits d'exploitation ont augmenté de **6 %** comparativement la saison antérieure, pour s'établir à **28,2 M€**.

Cette augmentation est le résultat d'une hausse des postes de recette relatifs aux sponsors (progression de 28 %), qui compensent la diminution de 8 % des subventions des collectivités.

Les charges d'exploitation cumulées des clubs de Pro B, ont connu une légère augmentation de **3 %** d'une saison sur l'autre.

Cette augmentation est essentiellement due à l'augmentation des frais de gestion des clubs et des rémunérations attribuées aux joueurs (**hausse respectives de 7 % et 3 %**). Le budget de masse salariale moyen pour un club de Pro B s'élève à **0,62 M€**, contre **0,60 M€** pour la saison précédente. Les masses salariales des clubs de Pro B se répartissent de la manière suivante :

- Limoges, Besançon et Rouen se détachent du lot, avec une masse salariale supérieure à 0,7 M€.
- Bourg, Brest, Evreux, Nanterre, Nantes, Poitiers et Saint-Quentin ont des masses salariales comprises entre 0,6 et 0,7 M€.
- Boulazac, Châlon en Champagne, Le Portel, Quimper, Reims et Saint-Etienne affichent des masses salariales comprises entre 0,4 et 0,6 M€.
- Saint-Vallier et Aix-Maurienne ont une masse salariale inférieure à 0,4 M€.

La dette cumulée des clubs de Pro B représente au 30 juin 2008 un montant de **5,1 M€**, en diminution par rapport à l'année précédente. En revanche, la part de la dette cumulée échue non payée, est passée de 7 % du total de la dette cumulée des clubs au 30 juin 2007, à **17 %** au 30 juin 2008.





## Commentaires de la DNCCG

La DNCCG tient tout d'abord à souligner les efforts qui sont réalisés par la grande majorité de clubs pour professionnaliser leurs organisations, tant dans leur démarche commerciale et marketing, que dans le suivi financier.

Les clubs – particulièrement en Pro A – ont pour la plupart mis en place des structures (personnel, locaux, prestations, ...) pour mieux vendre le « produit basket », dans un contexte de compétition accrue avec les autres sports (football, rugby, volley, ...) et d'attente d'un réel retour sur investissement des sponsors.

Les résultats financiers sont néanmoins le plus souvent en ligne avec les prévisions et les estimations budgétaires faites en cours de saison : la DNCCG ne peut donc que se réjouir des efforts de bonne gestion consentis par les clubs et la volonté de transparence manifestée par les Dirigeants. Des efforts importants ont été entrepris pour assainir ou améliorer la situation financière des clubs. Le basket professionnel est moins exposé aujourd'hui mais sans que sa viabilité économique soit pleinement assurée.

En effet, si la situation générale est satisfaisante, elle comporte des disparités importantes.

En Pro A, seul un nombre limité de clubs disposent de budgets suffisants et d'infrastructures au niveau européen permettant de garantir des stratégies sportives à moyen, long terme. Trop de clubs restent à la merci d'une saison sportive difficile faute de réserves suffisantes permettant de passer ce cap.

La situation de la Pro B est encore plus contrastée. On note un écart important entre les deux divisions. Peu de clubs ont des budgets proches des standards et exigences du niveau supérieur.

Enfin, en cette période de crise financière et économique, les clubs doivent être particulièrement vigilants sur leur gestion financière et leur trésorerie. Les risques de contraction des budgets de sponsoring, voire la défaillance de certains sponsors et les difficultés de financements à court terme par les banques doivent absolument être pris en compte dans la gestion financière des clubs.





**COMPTES ANNUELS**  
**DE LA PRO A**  
**AU 30 JUIN 2008**

## Compte de résultat cumulé de la Pro A au 30 juin 2008

PRO A - Saison 2007/2008 (K€)	Réalisé 30 juin 2007	Réalisé 30 juin 2008	Evolution globale	
<b>Produits</b>				
Recettes des matchs	10 972	10 383	-589	-5 %
Droits TV, publicité et autres	1 796	1 192	-604	-34 %
Sponsors	29 639	30 576	938	3 %
Subventions Collectivités	18 679	18 928	249	1 %
Indemnités de transfert reçues	0	519	519	
Reprise sur amortissements / Transfert de charges	1 640	1 787	147	9 %
Autres produits	2 146	2 015	-131	-6 %
<b>Total produits d'exploitation</b>	<b>64 872</b>	<b>65 400</b>	<b>528</b>	<b>1 %</b>
<b>Charges</b>				
Frais de fonctionnement du club	6 909	7 888	979	14 %
Frais de déplacement	2 319	2 376	57	2 %
Autres frais généraux	5 739	5 729	-10	0 %
Frais d'activité sportive	6 025	6 414	389	6 %
Fonctionnement du centre de formation	2 625	2 052	-573	-22 %
Impôts et taxes	2 318	2 314	-4	0 %
Rémunérations du personnel	25 854	25 048	-806	-3 %
Charges sociales	9 438	9 355	-83	-1 %
Autres charges	2 133	1 958	-175	-8 %
Dotations Ams & Prov.	1 265	1 261	-4	0 %
<b>Total charges d'exploitation</b>	<b>64 625</b>	<b>64 395</b>	<b>-230</b>	<b>-0,4 %</b>
<b>Résultat d'exploitation</b>	<b>247</b>	<b>1 005</b>	<b>758</b>	<b>307 %</b>
<b>Résultat financier</b>	<b>-217</b>	<b>-133</b>	<b>84</b>	<b>39 %</b>
<b>Résultat exceptionnel</b>	<b>-375</b>	<b>-1 011</b>	<b>-636</b>	<b>-169 %</b>
<b>Impôt sur les bénéfices intéressement</b>	<b>-72</b>	<b>-127</b>	<b>-54</b>	<b>-75 %</b>
	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
<b>Bénéfice ou perte</b>	<b>-418</b>	<b>-266</b>	<b>153</b>	<b>37 %</b>
Situation nette	-448	-146	302	68 %
Total des dettes	16 218	11 370	-4 848	-30 %
Dettes échues non payées	1 666	1 877	211	13 %



# Analyse du résultat et de la situation nette de la Pro A

## Résultat au 30 juin 2008

Le résultat cumulé des clubs de Pro A est marqué par une perte cumulée de 266 K€, soit une amélioration en comparaison à l'exercice précédent où la perte atteignait 418 K€.

Cette augmentation du résultat cumulé des clubs de la division s'explique notamment par des pertes significatives (supérieures à 500 K€) de deux clubs.

Parallèlement à cette amélioration du résultat cumulé des clubs de pro A, nous pouvons observer une progression nette du résultat d'exploitation de 0,75 M€ : la hausse de 1 % des produits d'exploitation s'est accompagnée d'une légère diminution des charges d'exploitation (-0,4%).

Le résultat financier cumulé des clubs de Pro A demeure négatif au 30 juin 2008, relativement stable.

Au 30 juin 2008, les clubs de Pro A enregistrent une perte exceptionnelle cumulée de 1 M€, en dégradation par rapport à la perte de la saison précédente (-375 K€) : ce résultat recouvre des situations très hétérogènes.

## Situation nette au 30 juin 2008

La situation nette cumulée s'est améliorée par rapport à la saison précédente, grâce à une augmentation de capital du club de Paris-Levallois.

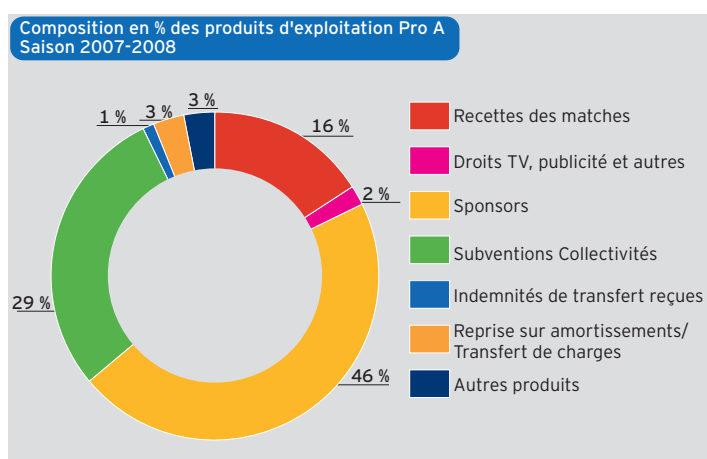
La situation de la Pro A demeure cependant encore fragile et déséquilibrée :

- Le Mans, Nancy, Lyon-Villeurbanne et Orléans affichent des situations nettes supérieures à 200 K€, ce qui leur confère une véritable stabilité financière et une capacité à mener une politique sportive et commerciales sur plusieurs saisons.
- 6 clubs ont des situations nettes positives mais inférieures à 200 K€ : sans être en danger immédiat, ces clubs recouvrent des réalités très différentes et sont dans des positions financières encore assez fragiles.
- 6 clubs ont des situations nettes négatives, dont 2 avec des situations financières excessivement fragiles.

En conclusion, la situation financière de la Pro A ne permet pas d'envisager une stabilité à long terme pour la plupart des clubs, qui doivent consacrer une partie non négligeable de leur budget annuel à reformer leurs capitaux propres.

## Analyse du résultat d'exploitation de la Pro A

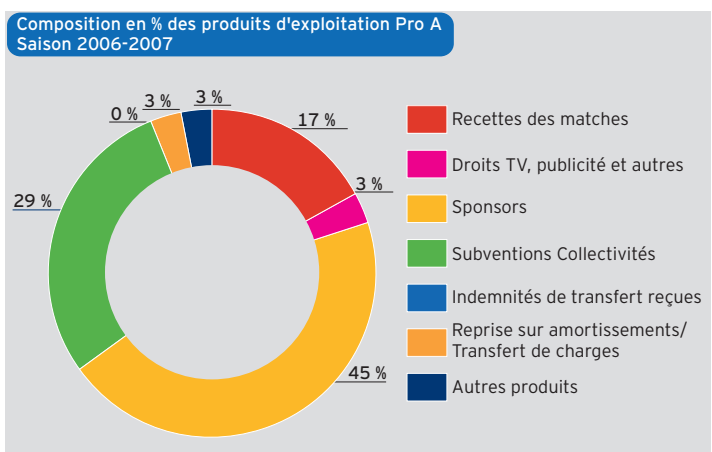
### Composition des produits d'exploitation de la Pro A



Sur l'ensemble de l'exercice 2008, trois postes continuent de composer les principales rentrées des recettes d'exploitation des clubs de Pro A :

- Les concours des sponsors,
- Les financements publics grâce aux subventions attribuées par les collectivités (Villes, Communautés Urbaines, Régions et Départements),
- Les recettes des matches.

Les sommes versées par les partenaires aux différents clubs de Pro A au titre du sponsoring représentent 46% des recettes d'exploitation pour la saison 2007-2008, en augmentation par rapport à la saison précédente (45 %), ce qui est un signe encourageant pour le développement des clubs.



Les subventions d'exploitation demeurent le deuxième poste de recettes, dont elles représentent 29 %. Leur montant relatif est stable.

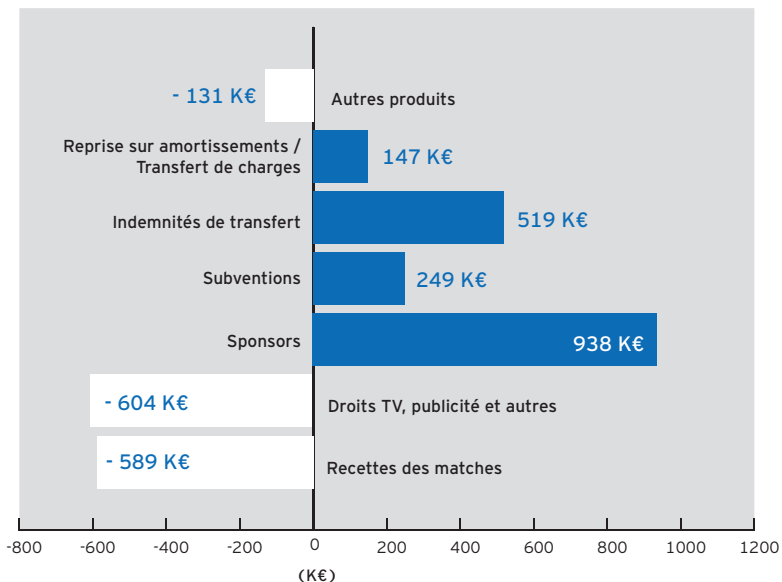
La part des recettes des matches dans les produits d'exploitation reste relativement faible (16 %) et en diminution d'un point cette année. Les recettes de matches ont diminué de 5 % en valeur, évolution corrélée avec le changement de format du championnat de Pro A et la baisse du nombre total de matches y afférente.

La répartition des produits d'exploitation reste donc encore peu équilibrée, bien loin d'une répartition homogène entre ces trois postes.



## Évolution des produits d'exploitation de la Pro A

Evolution en euros des recettes d'exploitation  
Pro A Saison 2007-2008 / Saison 2006-2007



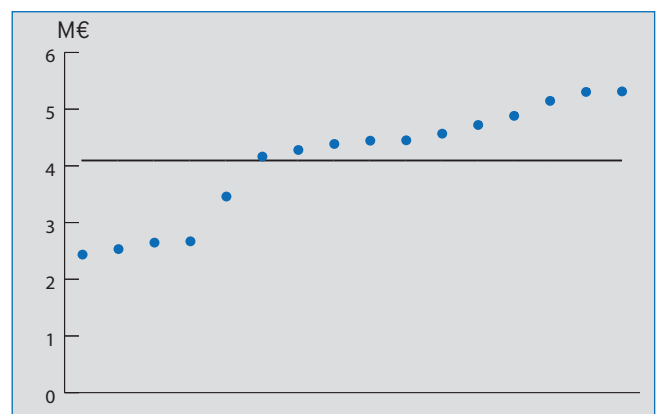
Au 30 juin 2008, on enregistre une nette hausse des produits d'exploitation, qui s'établissent en moyenne à 4,1 M€ par club, contre 3,6 pour la précédente saison, soit une augmentation de 14 %.

Les situations sont cependant très variables par rapport à cette moyenne :

- Lyon-Villeurbanne, Le Mans et Paris-Levallois ont un budget supérieur à 5 M€,
- 8 clubs ont des budgets compris entre 4 et 5 M€,
- 5 clubs ont des budgets entre 2 et 4 M€ : Le Havre, Hyères-Toulon, Vichy, Clermont et Orléans.

Le rapport entre le plus grand et le plus petit budget est de 2,2.

Répartition des budgets par rapport à la moyenne  
(en M€)





### Évolution des recettes des matches et des autres recettes (buvette et boutique)

Les recettes de matches ont diminué de 5 % sur la saison 2007-2008, résistant assez bien par rapport à la diminution de l'affluence de 13% lors de la saison régulière (changement de format du championnat) et de la baisse de 3% de l'affluence lors des quarts et des demis de Play-offs Pro A.

Dans un certain nombre de cas, des billets sont acquis massivement par les collectivités. Il peut arriver que ces billets, donnant lieu à une recette, ne soient pas utilisés, ce qui tend à faire baisser la fréquentation des salles.

PRO A - Affluence saison régulière 2007/2008			
Clubs	Nombre de matchs	Affluence	Moyenne spectateurs
Lyon-Villeurbanne	15	75 675	5 045
Pau	15	72 375	4 825
Nancy	15	71 100	4 740
Le Mans	15	67 035	4 469
Strasbourg	15	65 145	4 343
Cholet	15	56 445	3 763
châlon sur Marne	15	55 545	3 703
Orléans	15	53 760	3 584
Dijon	15	51 735	3 449
Roanne	15	44 505	2 967
Vichy	15	43 515	2 901
Gravelines	15	39 840	2 656
Paris Levallois	15	39 750	2 650
Le Havre	15	39 090	2 606
Hyères-Toulon	15	38 640	2 576
Clermont	15	26 685	1 779
<b>Cumul</b>	<b>240</b>	<b>840 840</b>	<b>3 504</b>

PRO A - Affluence saison régulière 2006/2007			
	Nombre de matchs	Affluence	Moyenne spectateurs
Pau	17	83 454	4 909
Strasbourg	17	82 000	4 824
Lyon-Villeurbanne	17	81 942	4 820
Nancy	17	78 532	4 620
Cholet	17	70 902	4 171
Châlon	17	70 552	4 150
Le Mans	17	70 504	4 147
Orléans	17	60 352	3 550
Dijon	17	60 022	3 531
Besançon	17	50 847	2 991
Roanne	17	49 588	2 917
Gravelines	17	48 723	2 866
Le Havre	17	44 401	2 612
Paris	17	43 454	2 556
Hyères-Toulon	17	42 162	2 480
Clermont	17	38 205	2 247
Bourg	17	37 787	2 223
Reims	17	22 787	1 340
<b>Cumul</b>	<b>306</b>	<b>1 036 214</b>	<b>3 386</b>

Le club de Clermont a connu une fréquentation faible du fait de ses mauvais résultats sportifs.

Le club de Lyon-Villeurbanne est en tête de la moyenne des spectateurs. Globalement, la hiérarchie des clubs en termes d'affluence reste relativement stable d'une saison à l'autre.

Playoffs Pro A			
	2007	2008	Evolution
Quarts	40 416	30 063	-26%
Demi	21 213	29 638	40%
<b>Total</b>	<b>61 629</b>	<b>59 701</b>	<b>-3%</b>





### Évolution des subventions des collectivités

Les subventions des collectivités sont stables sur la saison 2007-2008, comparativement à la précédente saison 2006-2007. La saison 2007-2008 consacre un quasi équilibre du financement public des clubs de Pro A par rapport à la précédente saison :

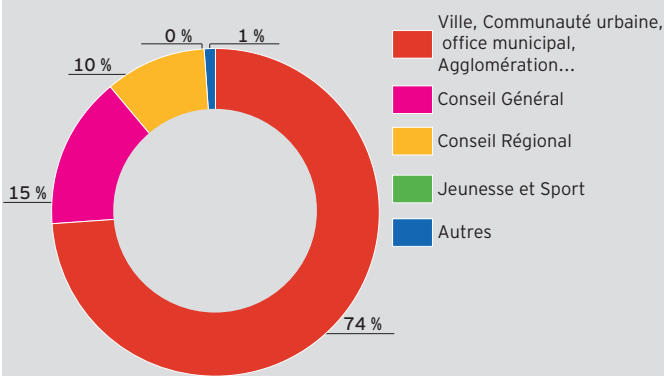
- Les clubs sont engagés dans des politiques de long terme avec les collectivités, ce qui leur assure une visibilité certaine sur leurs finances.
- En revanche, les plafonds de ces financements sont atteints, et les clubs vont devoir rechercher d'autres sources de financement pour continuer à progresser.

De manière générale, les subventions sont essentiellement allouées par les entités publiques les plus directement identifiées aux clubs financés, au premier rang desquelles figurent les villes (14 M€), suivies de loin par les Conseils Généraux (2,8 M€), et pour une plus faible part des Conseils Régionaux (1,9 M€) et d'autres organismes (0,2 M€).

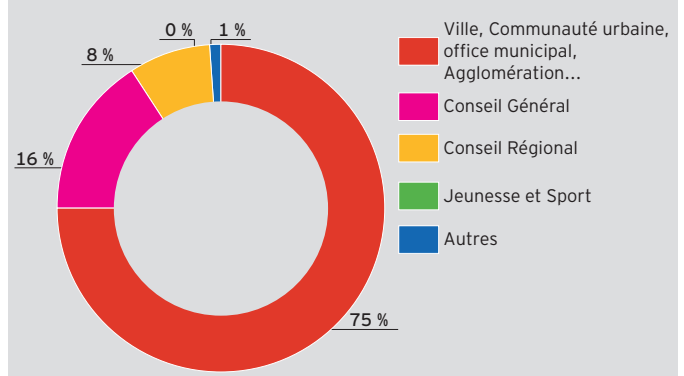
Sur la saison 2007-2008, la part des Régions a progressé de 0,4 M€ et celle des départements a diminué de 0,3 M€, ce qui s'inscrit dans la volonté d'un certain nombre de clubs de s'inscrire dans des projets ambitieux, à plus long termes, reposant sur des infrastructures importantes (palais des sports).

Il est également intéressant de noter qu'il n'y a pas eu de répercussion de la diminution du nombre de matchs sur le financement des collectivités au cours de la saison écoulée.

Nature des subventions des collectivités publiques Pro A Saison 2007-2008



Nature des subventions des collectivités publiques Pro A Saison 2006-2007



### Évolution du sponsoring

Les versements des partenaires des clubs ont progressé de 3% sur la saison 2007-2008, comparativement à la précédente saison 2006-2007, soit une hausse moyenne de 59 K€ par club. Cette augmentation des recettes peut notamment s'expliquer par :

- Une conjoncture économique plus favorable que les années précédentes, qui a poussé les entreprises et les sponsors éventuels à augmenter leur budget Marketing & Communication.
- Des démarches commerciales plus ciblées qui comptent sur les réseaux de relation publique des dirigeants et des commerciaux. De gros efforts ont été consentis par les clubs, qui se sont dotés de structures d'accueils et des prestations pour mieux vendre le « produit basket ». Bien évidemment, ces efforts ont eu aussi un impact sur les charges de fonctionnement des clubs.

- Les projections sur la saison 2008-2009 risquent d'être beaucoup moins positives, du fait de la mauvaise conjoncture économique en France, des mauvais résultats de l'Equipe de France de Basket et des clubs dans les championnats européens et de la diminution du nombre de matchs dans le championnat.

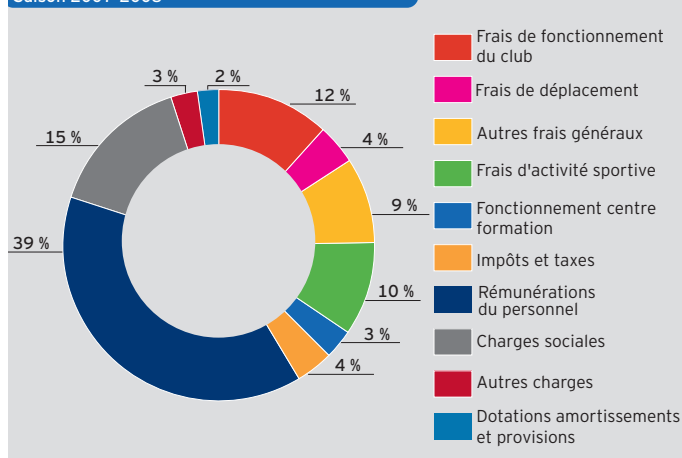
### Autres produits

Le niveau des indemnités de transferts reçues par les clubs de Pro A est de 519 K€ pour la saison 2007-2008.

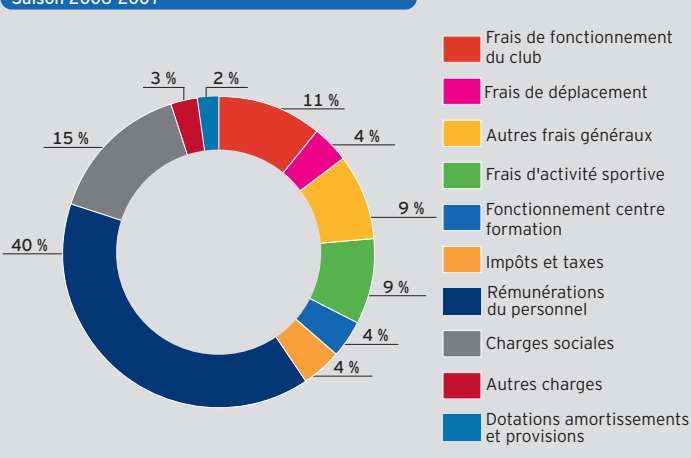
Ces indemnités correspondent pour l'essentiel aux transferts de 2 joueurs en NBA (Nicolas Batum et Alexis Ajinca).

### Composition des charges d'exploitation de la Pro A

Composition en % des charges d'exploitation Pro A Saison 2007-2008



Composition en % des charges d'exploitation Pro A Saison 2006-2007





Les deux postes suivants représentent les principales dépenses d'exploitation des clubs sportifs :

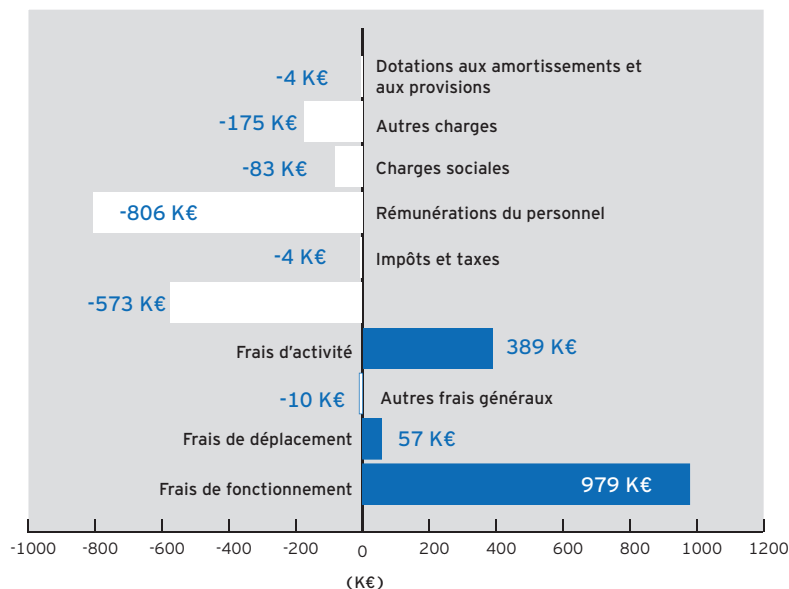
- les charges de personnel,
- les frais de fonctionnement des clubs,

Les charges du personnel, composées des rémunérations et des charges sociales, représentent à elles seules 53 % des charges d'exploitation des clubs de Pro A. La part relative des charges de personnel sur le total des charges d'exploitation est en baisse de deux points par rapport à la précédente saison.

La composition des charges est globalement très stable par rapport à la saison précédente.

## Evolution des charges d'exploitation de la Pro A

Evolution en euros des charges d'exploitation Pro A  
Saison 2007-2008 / Saison 2006-2007



Les charges d'exploitation cumulées des clubs de Pro A sont stables en valeur à un niveau de 64 M€, malgré le passage à un format de 16 clubs contre 18.

Les dépenses d'exploitation moyennes d'un club de Pro A sont donc de 4,0 M€, en augmentation de 0,4K€ par rapport à la saison précédente.

*Classement des masses salariales (en K€) sur la saison 2007-2008*

Clubs	Masse salariale	Charges sociales	Taux (%)
Lyon-Villeurbanne	2 174	892	41 %
Roanne	1 864	577	31 %
Pau-Orthez	1 858	674	36 %
Le Mans	1 856	688	37 %
Gravelines-Dunkerque	1 828	686	38 %
Paris-Levallois	1 828	651	36 %
Nancy	1 793	550	31 %
Strasbourg	1 780	608	34 %
Chalon/Saône	1 693	667	39 %
Dijon	1 593	752	47 %
Cholet	1 551	555	36 %
Orléans	1 346	469	35 %
Clermont	1 020	400	39 %
Hyerès-Toulon	1 006	367	36 %
Vichy	963	409	42 %
Le Havre	895	410	46 %
<b>Total</b>	<b>25 048</b>	<b>9 355</b>	
<b>Moyenne</b>	<b>1 565</b>	<b>585</b>	<b>38 %</b>
<b>Mediane</b>	<b>1 736</b>	<b>592</b>	

**Évolution des charges de personnel**

Les charges de personnel ont augmenté de 10 % par rapport à la saison précédente. Néanmoins, cette situation globale recouvre des réalités très différentes d'un club à l'autre, comme le montre le tableau ci-contre.

**Evolution des frais de fonctionnement**

Les frais de fonctionnement des clubs ont connu une hausse de l'ordre de 14 % par rapport à la saison précédente.

Une part de cette hausse s'explique par le renforcement des dépenses de marketing, afin d'attirer (et de fidéliser) de nouveaux sponsors. D'autre part, la DNCCG a constaté qu'un certain nombre de clubs ne maîtrisent pas assez leur exercice budgétaire et le contrôle de leurs coûts de fonctionnement, du fait d'un manque de structuration et bien souvent d'un manque de rigueur.

Les frais de déplacement sont en hausse de 2 %, ce qui traduit une légère régression par rapport à la diminution de 9 % de la précédente saison. Ils sont globalement mieux maîtrisés par les clubs.



## Analyse des résultats financiers de la Pro A

### Résultat financier

Sur la saison 2007-2008, les clubs de Pro A enregistrent une perte financière de -133 K€, contre -217 K€ sur la saison 2006-2007. Ce résultat traduit une meilleure anticipation de la trésorerie et des négociations qui ont engendré plus de souplesse de la part des collectivités (et des sponsors), permettant ainsi de limiter les financements bancaires (avance de trésorerie) à des périodes beaucoup plus restreintes.

Il existe peu de divergences entre les différents clubs : les résultats financiers s'échelonnent entre - 65 K€ et +21 K€.

### Analyse des l'endettement de la Pro A

L'endettement total des clubs de Pro A diminue de 4,8 M€ par rapport à la saison précédente, passant de 16,2 M€ à 11,4 M€, soit une baisse de 30 %. Cette baisse s'analyse de la façon suivante :

- Sur les 14 clubs présents à la fois en Pro A en 2006-2007 et en 2007-2008, l'endettement a reculé de 4,0 M€.
- Le club de Levallois Paris est nouvellement créé, avec une dette de 1,8 M€.
- Le club de Vichy entre en Pro A, et a réduit son endettement de 0,3 M€ au cours du championnat.
- La baisse s'explique enfin par une variation de périmètre, le championnat Pro A étant à présent sur un format de 16 clubs. L'endettement des trois clubs de Pro A rétrogradés en Pro B à l'issue de la saison 2006-2007 était de 1,4 M€.

Dans le même temps, les dettes échues impayées sont passées de 1,7 M€ à 1,9 M€ (augmentation de 13 %).





**COMPTES ANNUELS**  
**DE LA PRO B**  
**AU 30 JUIN 2008**

## Compte de résultats cumulé de la Pro B au 30 juin 2008

PRO A - Saison 2007/2008 (K€)	Réalisé 30 juin 2007	Réalisé 30 juin 2008	Evolution globale	
<b>Produits</b>				
Recettes des matchs	2 713	2 821	108	4 %
Droits TV, publicité et autres	425	472	47	11 %
Sponsors	8 390	10 763	2 373	28 %
Subventions Collectivités	13 360	12 358	-1 002	-8 %
Indemnités de transfert reçues	0	30	30	
Reprise sur amortissements / Transfert de charges	730	995	265	36 %
Autres produits	963	793	-170	-18 %
<b>Total produits d'exploitation</b>	<b>26 581</b>	<b>28 231</b>	<b>1 650</b>	<b>6 %</b>
<b>Charges</b>				
Frais de fonctionnement du club	2 665	2 876	211	8 %
Frais de déplacement	1 478	1 301	-177	-12 %
Autres frais généraux	1 291	1 510	219	17 %
Frais d'activité sportive	3 199	3 556	357	11 %
Fonctionnement du centre de formation	327	244	-83	-25 %
Impôts et taxes	1 088	935	-153	-14 %
Rémunérations du personnel	10 794	11 160	366	3 %
Charges sociales	4 559	4 732	173	4 %
Autres charges	772	867	95	12 %
Dotations Amts & Prov.	619	354	-265	-43 %
<b>Total charges d'exploitation</b>	<b>26 793</b>	<b>27 535</b>	<b>742</b>	<b>3 %</b>
<b>Résultat d'exploitation</b>	<b>-212</b>	<b>697</b>	<b>909</b>	<b>428 %</b>
<b>Résultat financier</b>	<b>-3</b>	<b>-86</b>	<b>-83</b>	<b>-2602 %</b>
<b>Résultat exceptionnel</b>	<b>-24</b>	<b>-281</b>	<b>-257</b>	<b>-1053 %</b>
<b>Impôt sur les bénéfices</b>	<b>-92</b>	<b>-95</b>	<b>-3</b>	<b>-3 %</b>
<b>intéressement</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
<b>Bénéfice ou perte</b>	<b>-332</b>	<b>234</b>	<b>566</b>	<b>170%</b>
Situation nette	3	791	788	23315 %
Total des dettes	7 117	5 083	-2 034	-29 %
Dettes échues non payées	469	861	392	84 %





## Analyse du résultat et de la situation nette de la Pro B

### Résultat au 30 juin 2008

Au 30 juin 2008, le résultat cumulé des clubs de Pro B fait apparaître un gain de 0,2 M€, en nette progression par rapport aux pertes de 0,3 M€ réalisées durant le précédent exercice.

Parallèlement à cette tendance, on note une hausse sensible du résultat d'exploitation cumulé, positif à 0,7 M€, contre une perte de 0,2 M€ en 2006-2007. Cette amélioration est imputable à une augmentation significative des produits d'exploitation de 6 %, permettant de compenser la hausse de 3 % des charges d'exploitation.

### Situation nette au 30 juin 2007

La situation nette cumulée de la Pro B est positive à 0,8 M€ au 30 juin 2008, en amélioration de 0,8 M€ :

- Seul le club de Limoges a une situation nette supérieure à 400 K€.
- Deux clubs, Aix-Maurienne et Evreux, ont des situations nettes supérieures à 100 K€.
- 10 clubs ont des situations positives, mais inférieures à 100 K€.
- 5 clubs ont des situations nettes négatives, dont trois sont préoccupantes.

Cette situation est aussi la conséquence de la descente du Club d'Antibes en NM1 – en situation de redressement – la saison précédente.

## Analyse du résultat d'exploitation de la Pro B

Deux postes de recettes sont toujours les principales rentrées d'exploitation des clubs de la Pro B :

- Les subventions accordées par les collectivités (Villes, Communautés Urbaines, Régions et Départements),
- Les apports des différents sponsors.

Les subventions versées par les collectivités, représentent 43 % des recettes d'exploitation des clubs de Pro B, devant les recettes du sponsoring qui représentent cette année pour leur part 38 % des produits d'exploitation.

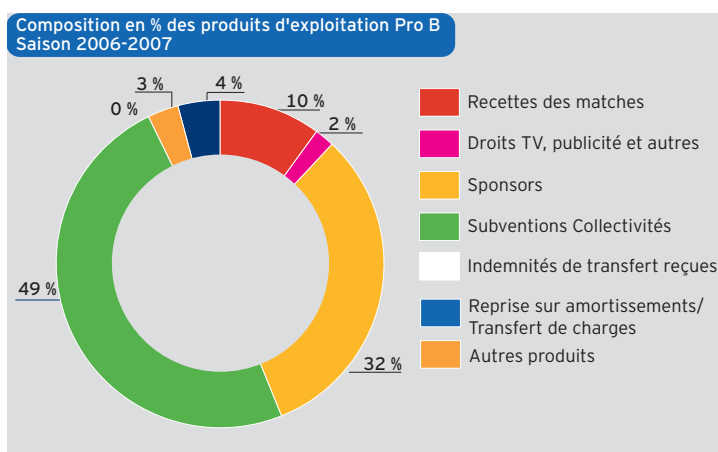
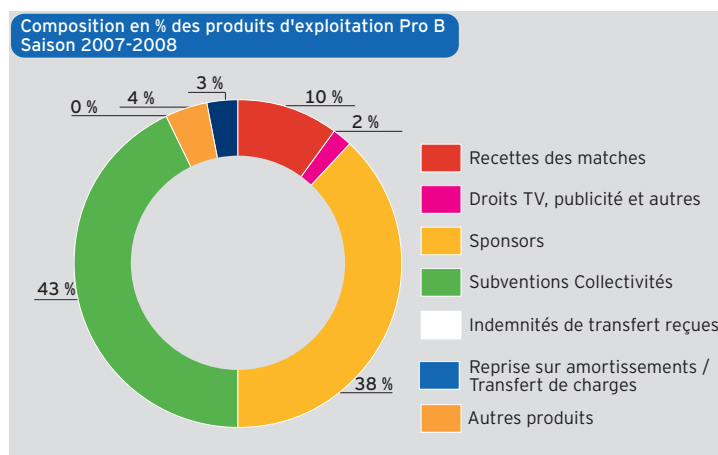
Une analyse approfondie des comptes d'exploitation des clubs de la Pro B permet d'identifier les tendances de la saison 2007-2008 :

- Une diminution de la part relative des subventions de collectivités dans les recettes d'exploitation des clubs.
- Une augmentation de la part des recettes de sponsoring qui représentent désormais 39 % des recettes d'exploitation des clubs de Pro B, contre 32 % sur la saison 2006-2007.

Ce phénomène est dû, d'une part au transfert de la part des collectivités des subventions vers le sponsoring et, d'autre part, aux actions de communication et de marketing engagées par plusieurs clubs.

Les autres produits d'exploitations sont restés très stables par rapport à la saison précédente.

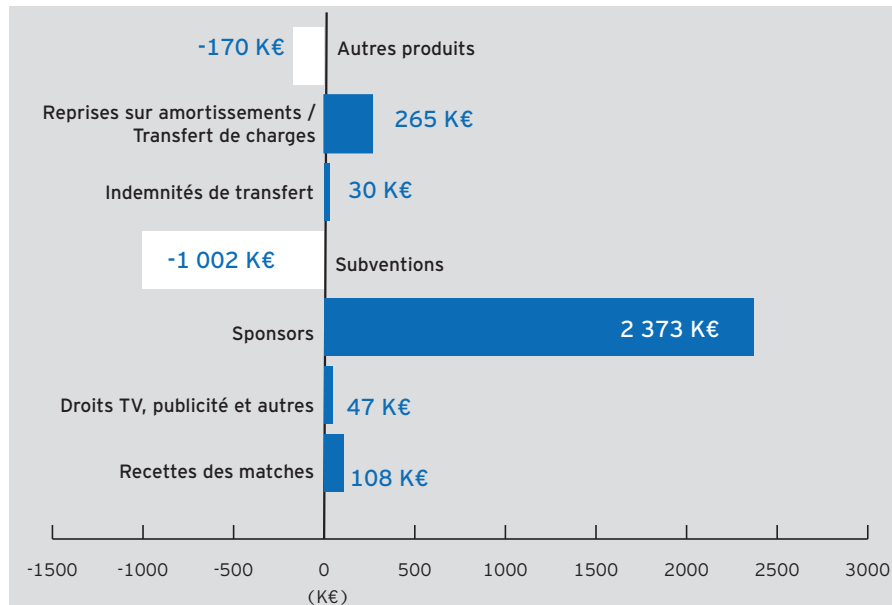
### Composition des produits d'exploitation de la Pro B





## Evolution des produits d'exploitation de la Pro B

### Evolution en euros des recettes d'exploitation PRO B Saison 2007-2008 / Saison 2006-2007



Le budget moyen d'un club de Pro B pour la saison écoulée représentait 1,6M€.

- Besançon et Limoges ont des budgets supérieurs à 2 M€.
- 6 clubs ont des budgets compris entre 1,5 et 2 M€
- 9 clubs ont des budgets entre 1,0 et 1,5 M€
- Saint-Vallier a un budget inférieur à 1,0 M€

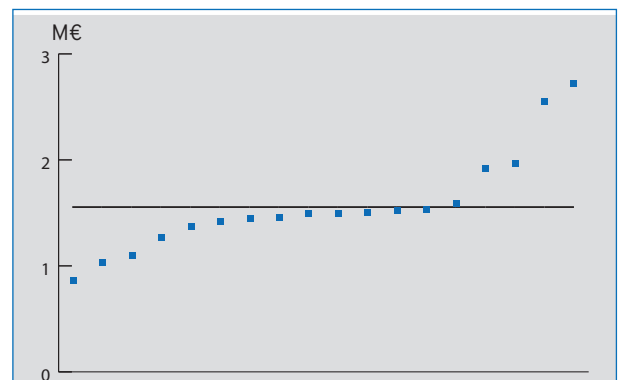
Le rapport entre le plus grand et le plus petit budget est de 3,15.

Sur la saison 2007-2008, les produits d'exploitation des clubs de Pro B, connaissent une hausse de 6 % en moyenne, et représentent en cumulé 28,2 M€.

Cette augmentation des recettes d'exploitation est le résultat d'une augmentation des produits de sponsoring, qui croissent de 28 % par rapport à la saison 2006-2007, soit une augmentation moyenne de 132 K€ par club.

Les subventions accordées par les collectivités sont en diminution globale de 8 % soit 56 K€ par club.

### Répartition des budgets par rapport à la moyenne (en M€)



### Évolution des recettes des matchs et des autres recettes (buvette et boutique)

Les recettes de matchs sont stables avec une moyenne de 153 K€ par club. Le format du championnat est inchangé avec 18 clubs. L'affluence est quasiment identique à la saison passée, avec 4 000 entrées supplémentaires.

PRO A - Affluence saison régulière 2007/2008			
	Nombre de matchs	Affluence	Moyenne spectateurs
Limoges	17	58 905	3 465
Besançon	17	39 712	2 336
Nantes	17	36 516	2 148
Poitiers	17	35 751	2 103
Saint-Quentin	17	34 748	2 044
Bourg	17	33 422	1 966
Evreux	17	29 869	1 757
Quimper	17	29 801	1 753
Châlons en Champagne	17	29 512	1 736
Brest	17	29 036	1 708
Boulazac	17	27 285	1 605
Reims	17	25 313	1 489
Le Portel	17	23 460	1 380
Aix-Maurienne	17	20 247	1 191
Rouen	17	19 567	1 151
Nanterre	17	19 448	1 144
Saint-Etienne	17	18 768	1 104
Saint-Vallier	17	14 926	878
<b>Cumul</b>	<b>306</b>	<b>526 286</b>	<b>1 720</b>

PRO B - Affluence saison régulière 2006/2007			
	Nombre de matchs	Affluence	Moyenne spectateurs
Limoges	17	56 781	3 340
Vichy	17	41 940	2 467
Saint-Quentin	17	39 486	2 323
Mulhouse	17	37 845	2 226
Quimper	17	32 582	1 917
Poitiers	17	32 366	1 904
Brest	17	30 641	1 802
Nantes	17	29 816	1 754
Evreux	17	29 518	1 736
Boulazac	17	29 384	1 728
Chalons	17	26 645	1 567
Antibes	17	22 670	1 334
Nanterre	17	21 687	1 276
Levallois	17	20 034	1 178
Aix-Maurienne	17	19 918	1 172
Angers	17	19 700	1 159
Rouen	17	18 032	1 061
Saint Etienne	17	13 608	800
<b>Cumul</b>	<b>306</b>	<b>522 653</b>	<b>1 708</b>



### **Évolution des subventions**

Le montant des subventions d'exploitation a régressé de l'ordre de 8 % par rapport à la précédente saison.

Les clubs de basket de la Pro B ont globalement atteint les limites supérieures des financements publics.

### **Évolution des sponsors**

Pour pallier la baisse des subventions accordées par les collectivités territoriales, plusieurs clubs de Pro B ont développé des politiques de partenariat ambitieuses, avec à la clé une hausse des concours des différents sponsors.

Les variations de périmètre – en particulier les descentes de Pro A – expliquent seulement partiellement la variation de cet exercice. Les trois clubs de Pro A passés en Pro B à la fin de la saison précédente disposent de 2,3 M€ de recettes liées aux sponsors, soit 21 % du montant global pour l'ensemble de la Pro A.

### **Autres recettes d'exploitation**

Les autres recettes d'exploitation augmentent globalement de 160 k€ mais demeurent non significatives.

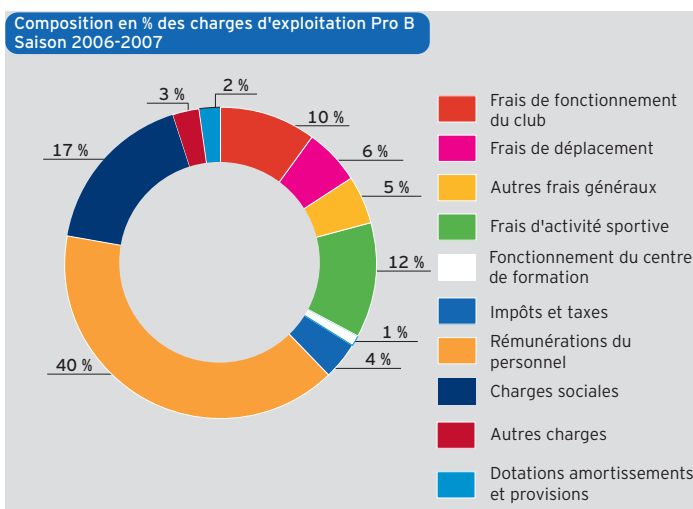
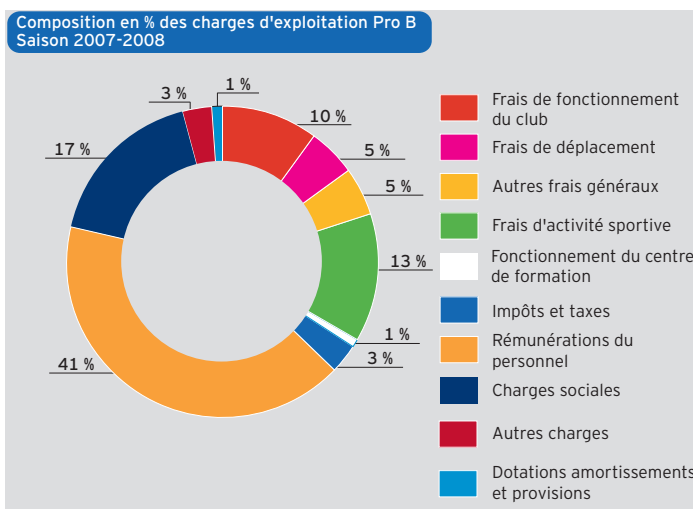
Les postes de dépenses suivant représentent les principales charges d'exploitation cumulées des clubs de la division Pro B :

- De charges de personnel représentent à elles seules 58 % des charges d'exploitation des clubs de Pro B (contre 53 % en Pro A).
- Des frais de fonctionnement des clubs représentent 12 % sur l'année 2007-2008.
- Des frais d'activité sportive représentent 13 % des frais d'exploitation.

Globalement, la répartition demeure stable, avec une légère progression de la masse salariale, des frais de fonctionnement et des frais d'activité sportive.

Les frais de déplacement passent de 6 % des charges à 4 %.

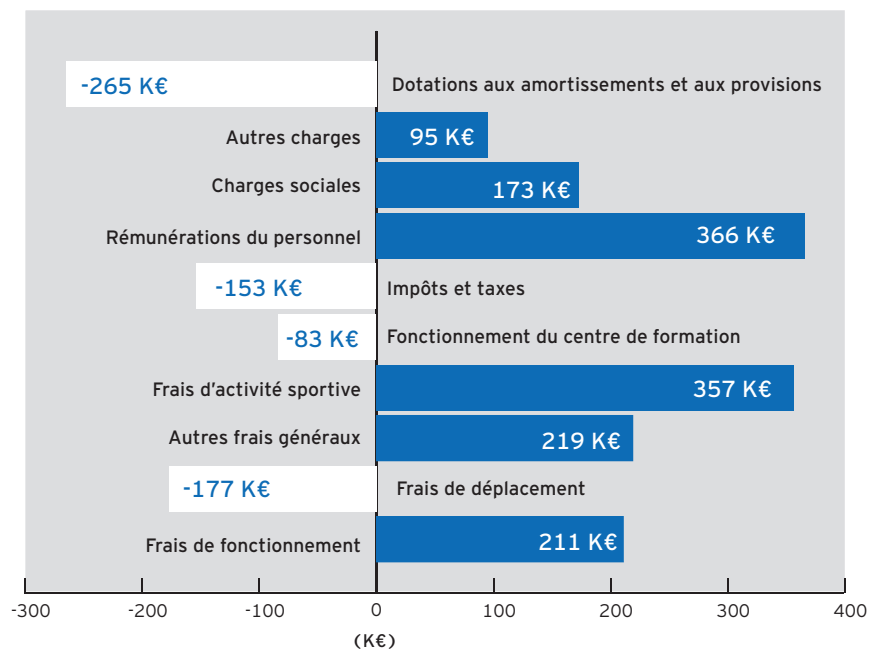
### Composition des charges d'exploitation de la Pro B





## Evolution des charges d'exploitation de la Pro B

Evolution en euros des dépenses d'exploitation Pro B  
Saison 2007-2008 / Saison 2006-2007



Sur la saison 2007-2008, les charges d'exploitation cumulées des clubs de la division Pro B ont augmenté de 3 %, soit une hausse de 41 K€ par club, en comparaison avec la précédente saison.

Cette augmentation correspond à la hausse significative des charges de personnel, des charges de fonctionnement du club et des frais d'activité sportive.

### Évolution des charges de personnel

Les charges de personnel ont connu une hausse de 4 % par rapport à la saison précédente. Cette hausse moyenne recouvre des situations très différentes comme le montre le tableau suivant :

Clubs	Masse salariale	Charges sociales	Taux (%)
Limoges	1 090	394	36 %
Besançon	911	410	45 %
Rouen	748	328	44 %
Poitiers	698	279	40 %
Saint-Quentin	692	300	43 %
Nanterre	688	278	40 %
Nantes	680	306	45 %
Bourg	660	303	46 %
Brest	652	264	41 %
Evreux	622	294	47 %
Boulazac	596	250	42 %
Châlons en Champagne	573	263	46 %
Saint Etienne	537	238	44 %
Quimper	530	215	41 %
Le Portel	454	198	44 %
Reims	443	190	43 %
Aix-Maurienne	364	149	41 %
Saint-Vallier	221	74	33 %
<b>Total</b>	<b>11 160</b>	<b>4 732</b>	
<b>Moyenne</b>	<b>620</b>	<b>263</b>	<b>42 %</b>
<b>Mediane</b>	<b>637</b>	<b>271</b>	

Les charges sociales représentent en moyenne 42 % de la masse salariale.

### Evolution des frais de fonctionnement des clubs

Les frais de fonctionnement des clubs sont en augmentation par rapport à la précédente saison de l'ordre de 8 %.

Cette augmentation des frais de fonctionnement est liée à la structuration continue de certains clubs qui ont accru leurs dépenses de fonctionnement. Elle indique aussi les difficultés rencontrées par les clubs pour respecter leurs budgets de fonctionnement, souvent construits sur des hypothèses conservatrices par rapport à l'exercice précédent.

### Analyse des résultats financiers de la Pro B

#### Résultat financier

Sur la saison 2007-2008, les clubs de Pro B ont enregistré un résultat financier globalement déficitaire. Les résultats financiers des clubs sont compris entre -38 K€ et 11 K€.

### Analyse de l'endettement de la Pro B

Les dettes au 30 juin 2008 représentent un montant cumulé de 5,1 M€, avec une part des dettes échues non payées en augmentation, qui représente 0,9 M€ au 30 juin 2008. Les dettes ont diminué de 2 M€ sur l'exercice.

Cette variation s'analyse de la façon suivante :

- Pour les clubs présents à la fois en Pro B la saison dernière et cette saison, la dette a diminué globalement de 0,9 M€. La situation varie selon les clubs.
- Les clubs provenant de NM1 ont un niveau de dette très bas.
- Le club d'Antibes (1,8 M€ de dette en 2006-2007) a quitté la Pro B.

En synthèse, il est possible d'affirmer que la situation financière des clubs de Pro B s'est améliorée cette année.





LIGUE NATIONALE DE BASKET  
117, RUE DU CHÂTEAU DES  
RENTIERS  
BP 18  
75622 PARIS CEDEX 13

PHOTO © KTSDESIGN.FOTOLIA